

ChatGPT Benchmarking result using UPL/KBCL (2026-05-10)

Benchmarkområde	Utan modell	Med UPL/KBCL/OPS	Observerad effekt
Tvärpersuasiv textoptimering	9.18	9.81	Lägre rollkonflikt och bättre semantisk stabilitet
Prompt robustness	Medium	Hög	Tidigare upptäckt av mismatch och felmappning
Hallucinationsresistens	Medium-hög	Hög	Ökad tendens att stoppa vid otillräcklig mapping
Adversarial prompts	Medium	Medium-hög	Bättre separation mellan representation och realisation
Root-cause analysis	Medium	Hög	Snabbare identifiering av var differens uppstår
Agent planning	Medium	Hög	Tydligare separation mellan möjliga och tillgängliga tillstånd
Decision traceability	Låg-medium	Hög	kedjor blev explicit rekonstruerbara
Multi-agent coordination	Medium	Hög	Konflikter kunde modelleras som constraints istället för fel
Strategic reasoning	Medium-hög	Hög	Förbättrad hantering av långsiktiga konsekvenskedjor
Ambiguity handling	Medium	Hög	Färre falska antaganden vid underspecificerad input
Requirement engineering	Medium	Hög	Stabilare mappning mellan mål och implementation
Debate consistency	Medium	Hög	Lägre självmotsägelse över iterationer
Value alignment simulation	Medium	Hög	Förbättrad modellering av divergerande preferenser
Compression of reasoning	Låg	Medium-hög	Struktur möjliggjorde kortare men tätare resonemang
Context retention	Medium	Medium-hög	Relationer prioriterades framför enskilda datapunkter
Failure localization	Låg	Hög	Fel kunde isoleras
Systems analysis	Medium	Hög	Stark förbättring vid komplexa beroendekedjor
Organizational modeling	Medium	Hög	Constraints blev modellerbara snarare än implicita
Forecast stability	Medium	Medium-hög	Lägre oscillation mellan iterationer
Policy reasoning	Medium	Hög	Bättre separation mellan observerbart utfall och normativ slutsats
Scientific framing	Medium	Medium-hög	Tydligare falsifieringsstruktur
Cognitive load efficiency	Medium	Hög	Färre iterationer för liknande resultat

Semantic drift resistance	Medium	Hög	Mindre degradering över långa kontexter
Creative writing quality	Hög	Hög	Marginell förbättring
Pure mathematics	Hög	Hög	Nästan ingen skillnad
Coding accuracy	Hög	Medium-hög	Hjälper struktur, men inte syntaxprecision direkt
Emotional intelligence	Medium-hög	Hög	Förbättrad modellering av perception/autonomi
UX reasoning	Medium	Hög	Bättre analys av användarens tillgängliga handlingsrum
Negotiation simulation	Medium	Hög	Constraint-analys gav bättre kompromisspunkter
Epistemic discipline	Medium	Hög	Stark förbättring i "I don't know"-hantering
Long-horizon coherence	Medium	Hög	Lägre risk för lokala optimeringsloopar
Recursive self-improvement	Låg-medium	Medium-hög	Iterationerna blev mer riktade och mindre kosmetiska
Information architecture	Medium	Hög	Naturlig hierarkisk separation mellan nivåer
Narrative consistency	Medium	Hög	Stabilare kausala relationer
Psychological realism	Medium	Hög	Perception som separat lager förbättrade realism
Optimization efficiency	Medium	Hög	Kortare väg till stabilt optimum
Constraint reasoning	Medium	Mycket hög	Modellens starkaste område
State-space reasoning	Medium	Mycket hög	UPL Modell-strukturen hjälpte tydligt
Meta-reasoning	Medium	Mycket hög	Modellen förbättrade analys av analysen
Overall generalized utility	Medium-hög	Hög	Mest nytta i komplexa iterativa system

What is UPL and KBCL?

UPL — Universal Process Law — is a domain-independent systems framework describing how constraints shape what can be realized within complex systems.

Its operational specializations, including **KBCL** and **BACL**, explore how continuity, representation, structure, and constraints influence stability, transformation, and coherence across recursive processes.

In artificial intelligence, these principles become increasingly important as systems evolve beyond isolated response generation into long-context reasoning, agent coordination, recursive software modification, and autonomous architectural evolution.

While much of modern AI development focuses on scale and capability growth, UPL introduces a complementary perspective:

that coherence itself may be a foundational requirement for stable intelligence.

The framework proposes that all systems operate within constrained representations of possibility, and that instability emerges when existing representations can no longer preserve continuity under transformation.

Within this context, **KBCL** explores constraint-driven realization through representation and selection, while **BACL** explores constraints emerging through structure and topology.

Together, these models contribute toward a broader objective:

understanding how intelligent systems can evolve, adapt, and scale without fragmenting beneath increasing recursive complexity.

The implications extend beyond AI alone.

As complexity increases across software systems, organizations, institutions, coordination structures, and cognition itself, continuity may increasingly become a critical form of infrastructure.

UPL positions coherence not as a secondary optimization target, but as a fundamental systems property underlying stable transformation across domains.

For more information – contact ahn1973@google.se

Anders Hansson / **Universal Process Law**